

## **ОТЧЁТ по программе «Экология и здоровье». Октябрь-2018.**

Предварительно несколько слов о требуемой для кого-то и чего-то цифровой отчётности за истекший период с декабря 2017 года по сентябрь 2018 года:

Программа «ЭиЗ», как, по всей видимости, и другие подобные программы нашей общественной организации, не имеет штатных секретарей и учётчиков, поэтому дать точные сведения о числе акций, участников, числе и тиражей публикаций, сообщений и т.п. не представляется возможным до последней цифры: деятельность осуществлялась, как правило, спонтанно и планы работы редко обсуждались с координаторами данной программы и, к сожалению, вовсе не обсуждались с координаторами других программ РСоЭС.

Однако кое-какие сведения по учёту дают в своих отчётах некоторые координаторы программы, но в целом картина весьма пёстрая, так как координаторы, а тем более эксперты трудятся по своим жизненным и производственным, общественно значимым программам и выполняют свои задачи. Тем не менее, цели программы «ЭиЗ» по поддержке тех, кто занимается формированием здорового образа жизни, кто создаёт устойчивое общественное мнение о значимости и взаимосвязи здоровья и экологии неуклонно на всех уровнях (от пенсионеров до учащихся и трудящихся), достигаются.

**Координатор программы, д.т.н., профессор Лагутов В.В. (Ростовская область):**  
«В рамках тематики Движения "Зелёный Дон" и Экологической комиссии Общественной Палаты Новочеркаска исполнено следующее:

**1. Продолжается деятельность по спасению Нижнего Дона** в качестве источника водоснабжения всех городов и поселений Большого Ростова с населением численностью около трёх миллионов человек. Против Багаевской плотины на острове Арпачин поднялся уже весь Дон. К нам присоединились Российская академия наук и даже рыбные ведомственные институты, которые обычно всегда заглядывали в рот власти.

По нашим обращениям Гарант Конституции РФ ещё 23 апреля 2018 г. поручил Премьер-министру РФ срочно, до 30 апреля этого же года, провести экологическую экспертизу этого крайне опасного объекта и проекта, а также устроить широкое общественное обсуждение. До сих пор его поручение не исполнено, но стройка пока приостановлена.

Повторное обращение к Гаранту по злостному саботированию его распоряжений осенью 2018 оставлено его администрацией без движения...

Процесс приведения в чувство иерархии паразитов продолжается: все уровни власти поставлены в известность о начале геноцида в связи с пуском Багаевской плотины и работой биореактора токсичной водной напасти – сине-зелёных водорослей, по переработке которых пока нет каких либо эффективных технологий.

### **2. Об оздоровлении атмосферы Новочеркаска**

Уже несколько лет дирекция НГРЭС всеми правдами и неправдами не пускает «зелёных» и членов Экологической комиссии Общественной Палаты на территорию станции по причине желания скрыть реальное положение с выбросами вредных веществ в окружающую природную среду.

Этот объект осуществляет химическое и тепловое заражение местности и всего Нижнего Дона, являясь к тому же наиболее вредным в виде точечного деформатора климата.

В последние годы здесь отмечены новые климатические явления от последствий кислотных дождей, в частности, это весенне-летние листопады на абрикосовых и алычовых деревьях. Летом этого года напрочь исчезли гигантские стаи ворон, ежедневно появляются трупы голубей, которых не едят кошки и собаки - также исчезающие городские популяции.

Особую тревогу вызывает физическое уничтожение зелёных лёгких городов Дона, сжигание пойменных сухостоев, вырубка и без того редких лесов, лесополос в городах и районах, особенно в пойме Дона. Всё это отрицательно влияет на здоровье людей.

### **3. По выявлению экоинформации для построения карт смертности**

В течение последних тридцати лет общество, «зелёные» и специалисты лишены права получения достоверных детерминированных данных по статистике заболеваемости населения основными болезнями. Наиболее актуальные данные по смертности и заболеваемости были получены при давней общественной экспертизе Ростовской АЭС, когда во власти были независимые граждане. После Миллениума никаких достоверных данных получить невозможно, и только явные признаки ускоренного увеличения площадей кладбищ позволяют констатировать массовое вымирание населения. Данные как скрывались, так и скрываются властью, Минздравом и Росатомом. По косвенным данным имеем в области трёхпроцентный рост только раковых заболеваний.

### **4. В деле целеполагания разномастных Стратегий-2030 от ООН до федерации, региона и города Новочеркаска**

В силу отсутствия «собственных мозгов» и в знак уважения к тем, кто эти мозги имеет, правительственная иерархия подхватила ООНовское начинание в виде Стратегии-2030 как общественного участия в деле принятия решений и потребовала на каждом уровне (федеральном, региональном и местечковом) привлечь общество к этому действию.

Естественно губернаторы и мэры обратились к учёным и экспертам за помощью. Ну, а тут кто во что горазд... кинулись что-то переписывать друг у друга. А переписывать-то и нечего, ибо некому им даже задачи и цели сформулировать и поставить.

Вот тут наша инициатива четверть вековой давности в виде создания здоровой экосистемы Дона и пригодилась! Эту цель мы ещё в 1989 году давали Ростовскому обкому КПСС, который всеми делами здесь правил. Но как тогда, так и ныне уровень миропонимания властей не вырос, а наоборот, деградировал. И если тогда пойму Дона не закрыли для особого режима природопользования, то кто теперь это сделает, если власть со своими академиками (*путаниками* - в переводе), ведомственными специалистами и зависимыми экспертами не понимает, что основой здоровья природы, живых существ, народа является нормально функционирующая экосистема реки как питьевого водоисточника.

Да что там власть? Даже вроде бы грамотные «зелёные» вместо работы в этом направлении и реализации бассейновой концепции устойчивого развития, кланяются навязанному им бреду в виде потепления-изменения климата с воплями «верую»... Грустно и обидно констатировать, что пройдена точка невозврата к Миллениуму: погублен весь рыбный мир и особо уникальный биоиндикатор здоровья экосистем рек – естественное воспроизводство осетровых.

И всё же непрерывное просвещение здравомыслящих людей приносит свои плоды. Наша правота в недееспособности парадигмы устойчивого развития от ООН была поддержана письмом 200 учёных Запада, которые приняли наши доводы о невозможности использования экономики как цели. Так что пока ещё есть зыбкая надежда, что у человечества есть шанс остановиться в своей деградации и перейти на правильный путь оздоровления природы и человека.

### **5. Влияние Ростовской АЭС на ещё живой мир Дона и Азова**

Как мы и предсказывали еще в 1990-е годы после незаконного запуска реакторов Ростовской АЭС ровно с учётом латентного периода (10 лет) шло повсеместное

увеличение раковых заболеваний, т.е. первый пик в 2001г. +10=2011, второй в 2007+10=2017, третий и четвёртый в 2013-м и 2017-м ещё предстоят скачки. Свидетельством важности этого явления явилась своеобразная реакция власти в последние пять лет в виде полупринудительного медицинского обследования старших когорт населения, так называемая диспансеризация. Посмотрим, как это отразится на улучшении здоровья людей.

**6. Угрозы Донской экосистеме.** Выявлено несколько таких угроз на уровне «планирования геноцида» и заявлено о них в соц. сетях, в интервью для СМИ и многочисленных публикациях:

- Багаевская плотина на Дону как основная угроза гибели Дона – водоисточника всего живого;
- Гражданская война на Донбассе как западной окраине Донского бассейна в случае допуска жидобандерии к добыче сланцевого газа, а также сбросы шахтных вод сильноминерализованных и радиоактивных через бассейн Северского Донца полностью отравит как все поверхностные, так и подземные воды в стратегических линзах;
- Ростовская АЭС ведёт постоянные сбросы радиоактивных веществ, что приводит к массовым раковым заболеваниям и увеличению смертности всего живого;
- Планируемые Москвой горные работы на Хопре также обернутся неизбежным радиоактивным заражением всей гидрографической сети;
- Деграция природоохранных служб и законодательства уже привела к увеличению выбросов вредных веществ в городах Дона;
- Многолетнее уклонение власти от создания систем переработки и утилизации мусора и других отходов привело к вселенскому загрязнению всех сред;
- Испытание биологического оружия на населении в виде «свинского» и птичьего гриппа, а также распространение энцефалитных клещей привело к распространению этой заразы и утрате продовольственной независимости юга России».

Перечислена здесь лишь малая часть подобных негативных фактов, которых в портфеле **Владимира Викторовича** за годы его экологической деятельности накопилось предостаточно.

В заключение своего отчёта координатор пишет:

«На этом печальном фоне есть и искры полезности в виде той же бассейновой концепции устойчивого развития как основы всех Стратегий 2030: ООН, федеральной и региональной, а также города Новочеркаска.

Также любопытен опыт совместных работ организаций Зелёного (Новочеркасск) и Живого Дона (Ростов), в рамках Программы по внедрению через партию власти Программы по созданию осетрового Донского парка и технологий восстановления убитых речных экосистем, которые вполне применимы и для реанимирования полумёртвого моря на Дону – Цимлянского водохранилища».

Размышления на тему «Экология и Здоровье» прислал зам.гендиректора корпорации «СИНТЭК» по инновационным проектам **координатор программы Константин Майоров (Москва):**

«По нашему мнению, **всё начинается с продовольственной идеологии и задачи!** При СССР были натуральные продукты из натурального сырья. В сельском хозяйстве, в основном, использовались натуральные органические отходы (навоз, зола, помёт, остатки растений...). Растения были устойчивых сортов, с "правильным" урожаем. Это было вкусно, полезно..., но! Однако урожаи были нестабильными, продукция порой некрасивой, её распределение было неравномерным.

Но вот на смену здоровью и полезности пришли новые правила и стандарты. Главными стали прибыль, сбыт, расчёт, неважно как выращено, лишь бы вид был «приличный» и

т.п. утверждения. Иными словами, производитель с/х продукции перестал растить полезное, а стал выращивать востребованное. А что это значит?

Пришедшие к нам с Запада ценности и правила гласят, что плоды или овощи должны иметь определённый цвет, размер, единое время созревания, устойчивость к перепадам температуры, долгое время хранения.

Эти требования выполняют (*заметим, частично*) генно-модифицированные растения и организмы (ГМО). Производители такой с/х продукции стали (специально) получать дотации. Одинаковые по размерам и цвету плоды и овощи (по стандарту) долго, не портятся, лежат на полках магазинов. Никого (?) при этом не волнует, что они невкусные, что в местах их производства стали погибать пчёлы, уходить черви, что у потребителей возникает множество болезней и происходит разрушение здоровья от онкологии и других всевозможных осложнений. Молодожёны становятся бесплодными. Проявляются множество других негативных факторов, влияющих на качество.

А нам надо это? Думаю, нет. Есть ли другие решения в существующем "сумасшедшем" мире? Да есть.

Современный потребительский мир требует много хорошего, недорогого и т.п. Можно ли его удовлетворить? Оказывается, можно, поняв, что хочет растение и какие факторы, из натуральных, влияют на его нормальную жизнедеятельность. В результате получим следующее:

№ п/п	Факторы, влияющие на нормальную жизнедеятельность растений	Решено или нет?	Возможность применения
1	Полезная микрофлора в месте произрастания растений	Решено	Есть
	Комфортное проживание червя в корневой зоне и близ растений	Решено	Есть
	Нужные и требуемые вещества, в непосредственной близости с корневой системой растений	Решено	Есть
	Замена химических отрав – инсектицидов и гербицидов на натуральные способы и методы	Решено	Есть
	Здоровое выращивание всех видов плодов и растений с увеличенными сроками хранения (хранимость).	Решено	Есть
	Восстановление почв, плодородия, экологических показателей	Решено	Есть
	Отказ от минеральных удобрений, стимуляторов роста, иной химии	Решено	Есть

Возникает вопрос: почему это в России не применяется, если все Факторы реально могут соблюдаться в нашей стране? Почему они не востребованы сельхозпроизводителями?

ОТВЕТ: только потому, что есть задача ослабить наш генофонд, сделать наших людей слабыми, больными, не способными иметь детей. Тогда огромная территория без людей, но с ресурсами достанется на "блюдечке" тем, кому это надо.

А это кому? Кому выгодно уменьшение численности трудоспособного населения России?

ОТВЕТ: тем, кто является нашим противником. Число противников неуклонно с каждым годом увеличивается, а население России уменьшается. Выгодно тем, кто навязывает нам лживые правила и ценности, а мы этому напору слабо сопротивляемся. Кроме того тем, кто поставляет нам отравленные\больные\заражённые семена, а также тем, кто не даёт развиваться здоровым с/х технологиям.

Но ещё не всё потеряно, - пишет в заключение Константин Петрович. - Потенциал России не исчерпан.

Надеюсь, что наш Социально-экологический союз может и должен выразить свою позицию по ситуации с продовольственной безопасностью России. Возможно, Совет

сам может выступить с инициативой принятия Продовольственной идеологии, стать центром по её обсуждению. Может, что и получится в результате.

**Член РСоЭС, директор Боровского Фонда содействия изобретательскому процессу (ФСИП) "НОВИК" Ефим Вольфсон:**

«Экология для фонда является приоритетным направлением, как в научно-техническом смысле, так и в практических действиях в области охраны окружающей среды. Наши специалисты участвуют в научно-практических конференциях по вопросам экологии и оздоровления человека, подписаны на рассылку сообщений РСоЭС, читают лекции и проводят семинары по применению современных методов оздоровления человека. Акцент пока сделан на старшую возрастную категорию людей. Работа проводится в Центре социального обслуживания Боровского района, Еврейской религиозной общине и городской библиотеке г.Обнинска, в других аудиториях. Последнее по времени мероприятие по экологии – это разработка бизнес-плана по созданию предприятия по производству бумажных бытовых пакетов, которые должны прийти на смену полиэтиленовым пакетам, которые засоряют и отравляют окружающую среду и трудоёмки для утилизации».

Мусорная проблема очень остро прозвучала в этом году.

**Координатор программы, к.т.н. Игорь Огородников(Новосибирск)** считает, что добиться положительного результата по наведению и поддержанию чистоты и порядка на пляжах и местах пребывания гостей всемирно известного, всё более набирающего популярность байкальского острова Ольхон удастся только при осознании уникальности и громадной ценности Байкала и прибайкальской территории всеми без исключения жителями острова. Никакие гранты и указания «сверху» не помогут, если жители будут только заложниками ситуации, то есть не будут вовлечены в качественное обустройство острова и высокоуровневое обслуживание гостей.

На это обстоятельство и многое другое указывали и участники международной конференции, проходившей в июне непосредственно на острове.

Взять хотя бы только один важный аспект, связанный с проблемой отходов жизнедеятельности как самих жителей острова, так и гостей, число которых в летний период в десятки раз превышает численность людей, живущих на Ольхоне круглогодично.

**Игорь Александрович** предложил решение проблемы при помощи установки биотуалетов, сконструированных с учётом климатических особенностей Сибири. Но пока к сегодняшнему дню с большим трудом ему со своими единомышленниками удалось возвести на острове не более десятка таких недешёвых сооружений. А их нужно в 10 раз больше! Но для этого необходимы не только расходные материалы, но и своеобразная революция в сознании людей, привитие культуры поведения. А это в одночасье не сделать...

**Руководительница программы «Древо Байкала» и проекта «Сарайский берег» Галина Сибирякова(Иркутская область)** в письме на программу «ЭиЗ» сообщает следующее:

«... Условия изменяются очень медленно. Вместо вывоза жидких бытовых отходов (ЖБО) турбазы занимаются псевдоэкологическими проектами, которые являются дымовой завесой захвата земель и отводом глаз от реальных проблем. Огромные базы, в том числе усадьба Бенчаровых как лили свои ЖБО, так и льют. Вместо организации

вывоза, что стоит денег, занимаются болтовней о супертуалетах и отмывают на этом огромные гранты. Огородникова используют как «эксперта», чтобы прикрыть эти пакости.

Из улучшений – закрытие нескольких таких баз. Но пока только на бумаге. Реально они продолжают принимать большие китайские группы. И с них продолжают литься вонючие и заразные стоки. О том, что здесь, где совсем недавно мы пили чистой воду, уже запретили купаться, вы, наверно, читали.

Можно сказать, что условия нашей жизни не улучшились. Много красивых слов, несуществующих результатов, озвученных в СМИ для отчётов. Реально улучшений нет. Эти базы не только в общественные организации свою руку запустили, но и контролирующие органы подкупают. Деньги правят».

Однако поведение людей даже в этих сложных условиях можно переориентировать с потребительского отношения к природе на уважение к ней. В другом сообщении **Галины Сибиряковой** рассказывается о том, как деградированный участок дороги, ведущей к пляжу, обустроили деревянным настилом. И сделать это быстро смогли волонтеры третьей смены Всероссийского лагеря «Экодемия», проходившей на острове Ольхон: *«Его сооружение не нанесло вреда Сарайскому песчаному массиву, являющемуся уникальным природным образованием. Дорожка проложена вдалеке от наиболее ценных участков природы и раритетных деревьев».*

**Координатор программы – председатель Союза экологов Башкортостана, к.ю.н. Александр Веселов** прислал **справку о своей и Союза экологов РБ деятельности в текущем году:**

#### **Работа со СМИ**

- 12 ВЫПУСКОВ РАДИОПЕРЕДАЧИ "ЭКОЛОГИЯ и МЫ" НА ГТРК Россия-Башкортостан;
- Две статьи в газете «Природно-ресурсные ведомости», одна - в журнале "ТБО";
- 20 комментариев в газетах и на интернет-порталах;
- Три интервью на радио «ЭХО Москвы в Уфе». Вот одно из них:  
[http://echomskufa.ru/2018/03/26/31226?doing\\_wp\\_cron=1522102407.2394020557403564453125](http://echomskufa.ru/2018/03/26/31226?doing_wp_cron=1522102407.2394020557403564453125)

#### **Оргмероприятия:**

- пять выступлений на общественных слушаниях, форумах, конференциях, собраниях жителей;
- 10 рейдов по выявлению несанкционированных свалок в районах Башкирии;
- две общественные экологические экспертизы;
- участие в трёх государственных экологических экспертизах в качестве председателя экспертных комиссий;
- около 100 консультаций юристам, гражданам и общественным организациям России;
- 120 обращений в органы власти по различным экопроблемам;
- участие в работе Рабочей группы по промышленной и экологической безопасности Прокуратуры РБ, Совета при природоохранном прокуроре, Камского и Уральского бассейновых водных советов;
- исполнял обязанности советника руководителя Управления Росприроднадзора по РБ, члена Рабочей группы по управлению отходами Гос. Думы ФС РФ;
- инициировано около 50 проверок юриц надзорными органами;
- инициирована комплексная прокурорская проверка Управления Роспотребнадзора по РБ в части законности выдачи санэпидзаключений, в результате чего заявлено 12 исков в суды и т.д.».

**Далее о Чёрном море.**

Кто только о нём ни писал с древнейших времён: путешественники, поэты, учёные, воины и правители. Его рисовали художники, воспевали композиторы и музыканты, его обожали, но и боялись, даже проклинали, если в нём гибли близкие люди, но, как мы знаем теперь, никогда его не засоряли, его берегли, потому что оно кормило и потому что его просто любили! Но времена настали другие, сменилось не одно поколение. К морю в целом стали относиться потребительски. И это удручает. Да, его продолжают изображать на своих полотнах живописцы, фотографировать профессионалы и любители, о нём слагают песни, пишут стихи, многие по-прежнему его любят, жить без него не могут...

Но редакции СМИ нашей страны и других причерноморских стран в своих публикациях и телесюжетах мало уделяют места поэзии моря. Сегодня практически еженедельно, а порой чуть ли не ежедневно сообщают о ситуации на этом море лишь с точки зрения политики и отчасти экономики. Бывают, конечно, и другие новости, но в основном они связаны с какой-то чрезвычайной ситуацией. А между тем, о деградации моря на современном этапе весьма сложно найти серьёзные аналитические статьи. Однако любое непредвзятое мнение, даже взгляд со стороны может представлять ценность для тех, кто принимает решение.

9 октября т.г. на сайте нашего союза опубликована корреспонденция А. Веселова, которому довелось летом побывать на отдыхе в Анапе – одном из красивейших городов Черноморского побережья. Приведём для понимания проблемы лишь один абзац публикации Александра Калиновича:

«...С апреля сего года и до конца сезона санэпидслужба местного Управления Роспотребнадзора фиксировала многократное превышение нормативов содержания в морской воде на пляже Сукко ряда инфекционных возбудителей и химических веществ, характерных для загрязнения бытовыми сточными водами, и в августе пляж Сукко был даже закрыт на целый месяц. Самые крупные детские оздоровительные центры пос. Сукко, где должны оздоравливаться до 6 тысяч детей за сезон в каждом, фиксируют до 40 % от этого числа заболевших кишечными инфекциями детей. При этом за августовский период закрытия пляжа, число заболевших детей снизилось до нескольких десятков. Вывод однозначен: море на пляже Сукко — первопричина заражения...».

**Подробности на сайте РСоЭС: [http://rusecounion.ru/nature\\_71018](http://rusecounion.ru/nature_71018)**

А что происходит на Черноморском побережье Крыма? Там также наблюдается крайне негативная ситуация, вызванная отсутствием культуры у многих людей, живущих у моря.

О том, как преодолеть последствия экологического бедствия в Армянске и не допустить повторения этого сценария в будущем, как решить другие проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды, ForPost рассказал эколог, президент Крымской академии наук Виктор Тарасенко. Предлагаем фрагмент большого интервью с ним:

*«...Серно-кислотное производство, особенно, когда сбрасывается серная кислота, уже не используется нигде в мире! А у нас по старинке — пожалуйста. Но ведь когда-то надо от этой варварской технологии избавляться! Она же, в конечном итоге, поразила весь северный Крым. Всё, что мы изучали с геологами и химиками, показало, что и в почве, и в растительности, и в производимом там зерне, корнеплодах — всюду повышенное содержание свинца, кадмия и так далее. Люди там болеют, там более высокие статистические показатели самых различных заболеваний — от сердечно-сосудистых и желудочно-кишечных до онкологии».*

**А вот что говорит житель Евпатории, краевед (крымовед), автор книги «Евпатория. Экология курорта», к.т.н. О.А. Луцук:**

«В последние годы наблюдается ухудшение экологической обстановки на Чёрном море, вызванное деятельностью человека, приводящей к попаданию различных веществ вместе с водами впадающих в него рек и стоков канализации прибрежных городов, а также существует опасность загрязнения при авариях в местах добычи и транспортировки нефти и газа на морском дне.

При существующем балансе поступления через Босфор более плотной воды из Мраморного моря и навстречу менее солёной воды с поверхности Чёрного моря (порядка 300 куб. км/год), суммарный сток впадающих в море рек и атмосферных осадков превосходит объём потерь в виде испарений с поверхности. Это обуславливает дальнейший подъём уровня Чёрного моря и увеличение нагрузки на выстилающую дно базальтовую платформу, что может спровоцировать землетрясения, подобные Ялтинскому в 1927 г., сопровождающиеся цунами, нарушением целостности донных осадков и всплыванию на поверхность горючих газогидратов, сгорающих в кислороде воздуха (море горит!).

Органика и удобрения, попадающие в Чёрное море, способствуют бурному росту водорослей, поглощающих растворённый в воде кислород. Приповерхностный слой «живой» воды, составлявший в начале XX-го века порядка 150 м, истончается и при неблагоприятном сочетании прибрежных течений и сгонного ветра в мелководных заливах, становятся возможными образования участков «мёртвой» воды с гнилостным запахом растворённого сероводорода.

Вышесказанное относится к процессам планетарного масштаба, но многое будет определяться стратегией развития города и всего Северо-Западного Крыма.

Если говорить о жителях Евпатории, то среди них наблюдается девиация сознания (не нарушающее рамок закона отклонение поведения), также ухудшающая экологию в городе и окрестностях. Это, прежде всего, выбрасываемые не в мусорные ящики плёночная упаковка, полимерная тара, а также стеклянные бутылки и жестяные банки. Замусорены не только пляжи, парки и скверы, но и окрестности города и редко посещаемые горожанами места, например, кладбище на улице Эскадронной. Стала обычной картина плавающих в море бутылок, которые постепенно наполняются водой и накапливаются на дне вблизи берега.

А в это время городской полигон ТБО давно переполнен отходами. Уже считается обычным делом нарубить дров в деградирующей лесополосе по дороге на пикник... Что же делать незамедлительно?

Евпатории нужна программа оздоровления экологической обстановки и обязательное участие общественности в экспертизах проектов развития инфраструктуры, способных повлиять на состояние и развитие города как курорта и Всероссийской детской здравницы. При этом необходимо привлекать научные учреждения РФ для решения вопросов улучшения экологической обстановки, сохранения существующих и создания новых целебных факторов курорта».

Исходя из увиденного в Евпатории и по информации из других мест Крыма, Олег Александрович предлагает выразить принципиальную позицию РСоЭС относительно сложившейся ситуации – тяжёлой экологической обстановки, свидетельствующей об исчерпании рекреационного потенциала Чёрного моря вблизи курортных городов.

Такую позицию, я думаю, мы подготовим для её утверждения на конференции РСоЭС.

Вот данные социологов из недавнего опроса жителей России:



## Как вы оцениваете качество жизни в России?



Только 42 процента жителей считают, что с качеством жизни в России всё более-менее в порядке. Но правительство и общественность должно насторожить то обстоятельство, что более четверти населения страны (28%) страдает из-за крайне низкого качества жизни. К сожалению, мнение людей мало волнует власть предрержащих, поэтому вместо свёрнутой после развала СССР деятельности по профилактике здорового образа жизни, почти всё внимание федерального и региональных правительств направлено на строительство гигантских онкологических центров практически во всех региональных центрах и крупных городах...

**Консультант ЗОЖ Алексей Квартников (Свердловская обл.)** о вымогателстве в онкоцентрах:

*«Да, это процветает уже десятки лет, во всех онкоцентрах страны! Они наживаются на горе людей! Загибают такие цены, что людям приходится продавать даже квартиры, чтобы обеспечить лечение! Ведь каждый из этих тварей знал и знает, что люди обречены! И никакая операция здесь не поможет! Пациенты выявляются в основном на 4-й стадии болезни! А это уже приговор! А минздрав России, зная это, закрывает на эти преступления глаза! Идёт гигантская мясорубка и отбор денег у простых смертных. Все чиновники наживаются на горе людей! Скальпель, облучение и химеотерапия - это тупиковый путь! А все перспективные разработки в лечении рака пресекаются на корню! Так как это противоречит фармакологическим корпорациям, и медикаменты их станут не нужны. Продолжается выкачка денег с людей и обогащение дармоедов!!!».*

В продовольственных магазинах на видных и удобных местах выставлены батареи наркотиков – алкогольных напитков. Табачные изделия упрятаны в ящики над головами кассиров, но это никак не влияет на поведение наркозависимых людей. Никто не следит за курящими подростками в туалетах и за углом школы. В результате и по причине раннего приобщения к табаку неуклонно растёт заболеваемость молодого поколения.

Вместо отказа от употребления мясопродуктов промышленного производства, люди по рекомендациям лечащих врачей лишь на время переходят на диету без мяса. Потом после долгого периода выздоровления на «диете» продолжают употреблять нездоровую пищу, ссылаясь на боязнь похудеть, потерять силу, лишиться поступления в организм железа, кальция и так называемых «незаменимых аминокислот», которые якобы находятся только в мясе и рыбе...

Так как же быть относительно здоровым людям, живущим даже в условиях, мало пригодных для сохранения здоровья?

Если невозможно по каким-либо причинам переехать из экологически неблагоприятной территории, то следует подумать, как при наличии даже небольших финансовых возможностей сохранить относительное здоровье, как способствовать оздоровлению людей, по-прежнему живущих в плену стереотипов нездорового образа жизни и питания, передающихся из поколения в поколение.

Помочь в этом могут не лекарства, которые по большей части не лечат людей, а на время избавляют от болезней. Помочь могут альтернативные продукты питания. Например, такие как пришедший в прошлом году в нашу страну и другие страны СНГ удивительный продукт elev8 и переход на новый образ жизни и питания без мясopодуктов.

По предложению **члена Совета, модератора сайта РСоЭС Александра**

**Владимировича Фёдорова (СПб)** для тех, кто интересуется вегетарианством, в текущем году была создана специальная рассылка, вести которую согласился **координатор Программы «ЭиЗ» РСоЭС писатель Владимир Ильичёв:**

*«С 17-го февраля – 101 сообщение. Сначала это были просто обзоры новостей по убойному и безубойному производству продуктов питания, рассмотрение результатов научных исследований о пользе этичного рациона, исторических фактов и т.д. Со временем, по пожеланиям читателей, каждый блок новостей стал сопровождаться рецептами экологичных веганских альтернатив блюдам из продуктов животного происхождения.*

*Отзывов пока немного. Сначала они были такого плана: **"Нафига столько негатива о производстве пжп? Мы и так знаем, что это бяка. Даёшь больше альтернативных этичных рецептов!"** Рецепты стал давать постоянно – получил несколько благодарностей ».*

**В заключение – комментарийна информационное**

**сообщение**<http://www.interfax.ru/moscow/622837>. В нём говорится: "Цезий-137 опасен для человека, он хорошо накапливается в растениях и грибах, при их употреблении быстро всасывается в кишечнике и накапливается в мышцах, почках, сердце, лёгких и печени. Больше всего из дикорастущих ягод радионуклиды впитывают черника, голубика и брусника. Отличить заражённые радиацией ягоды и грибы по внешнему виду и на вкус невозможно".

**Координатор Наталья Манзурова (Екатеринбург) комментирует:**

«Самый высокий коэффициент удержания цезия-137 у клюквы = 13, т.к. в болотистых местах радионуклид скапливается больше. Потом у брусники = 10, затем черники = 7, земляники = 4, малины = 3. Те ягоды, корни которых находятся в подстилке, накапливают больше. Чем глубже уходят в землю корни, тем коэффициент ниже. Но на низинных, сырых местах он увеличивается в 4 раза, чем на сухих и возвышенных. Активные накопители цезия-137: гриб польский, свинушка, маслёнок, моховик. В этих грибах даже при загрязнении почв, близких к нормальному значению, содержание цезия превышает допустимые уровни. Поэтому собирать эти грибы нельзя!

Сильно накапливают цезий грузди, волнушки, сыроежки.

Средне - лисички, рядовки, белые, подберезовики, подосиновики.

Слабо - опёнок, дождевик жемчужный, вёшенки, гриб-зонтик пестрый.

Если место сбора грибов низинное, то и р\н в них больше.

Самое интересное, что более питательные грибы меньше накапливают стронция. Но его в шляпках часто до 1,5 раз больше, чем в ножках. Разница по этому показателю в старых и молодых грибах не установлена.

При сушке ягод и грибов концентрация радионуклидов увеличивается в 5-10 раз. А вот в джемах и варенье она уменьшается до 0,5-0,6 раза.

Тем, кто живёт вблизи Беларуси или российских территорий, загрязнённых после Чернобыля, не стоит покупать у частных лиц ягоды и грибы. Если вы увидите на рынке объявление, что, мол, эти продукты проверены у них в лаборатории, не верьте. Для выявления радионуклидов в грибах, ягодах, рыбе нужна спец. лаборатория, где их проверяют на радиохимическом оборудовании, у которого есть лицензия. А это только государственные лаборатории. И если стоит человек и приставляет какой-то прибор к поверхности ведра с ягодами или грибами, якобы измеряя накопленную радиацию, знайте, что это обман чистой воды. Сейчас много информации о датчиках, которые называются бытовыми. Они вам не нужны. В лучшем случае они измеряют фоновое значение, а не поверхность вашей одежды, обуви и пр. Для точности измерения аппарат должен быть снабжён определённым датчиком по измерению излучения на поверхности. А уж сами продукты вы ни тем, ни другим датчиком не сможете измерить. Есть много хорошей аппаратуры для населения, но надо в ней разбираться и стоит она ОЧЕНЬ дорого для простого человека».

### **А теперь информация от экспертов Программы.**

**Д.т.н., к.б.н. Людмила Леонидовна Журавлёва (Саратовская область)** в соавторстве с Морозовым И.М. и Журавлевым М.И. – коллегами из Поволжского института экологических и технологических инноваций (ПИЭТИ) прислала для сведения и распространения статью по животрепещущей и ставшей даже общественно-политической проблеме: **«Мини-сортировочные пункты – одно из решений проблемы минимизации отходов, формирующих полигоны ТБО»**. Приведём фрагмент из неё:



**Рис 3. Факторы, способствующие организации мини-пункта приёма, сортировки, прессовки и реализации компонентов ТКО.**

### ***Эстетический, психологический, социальный и санитарный факторы***

обусловлены ликвидацией многочисленных мусоросборников, которые несвоевременно вывозятся, служат раздражителем для негативного настроения, нервозности населения, поводом для роения многочисленных птиц и мух, причиной для разлетающегося мусора.

С появлением мини-пункта по приёму и обработке ТКО повысится культура обращения с отходами, начнётся реальная работа по минимизации отходов, появятся новые рабочие места. Исчезнет превалирующий в настоящее время метод борьбы со свалками: ликвидировали в одном месте – появилась в другом.

Созданием мини-пунктов проявляется **экологический фактор**, а именно: решение проблемы загрязнения атмосферы, почвы, воды и т.п. Минимизация количества твёрдых коммунальных отходов повлечёт значительное уменьшение площадей, занимаемых полигонами ТКО, а также приведёт к исчезновению свалок.

**Экономический фактор:** получение самокупаемого производства и прибыли оказанием относительно дешёвых, территориально приближённых природоохранных услуг. Расходы на сортировку значительно ниже, чем на добычу и переработку сырья...».

**Географически-территориальный фактор** обусловлен приближённостью места образования отхода и его переработкой (сортировкой), а также тем, что жители знают «в лицо» организацию, обслуживающую их район, что способствует более эффективной работе с населением.

...Рассортировка и прессовка позволит минимизировать количество твёрдых бытовых отходов, а это значит, что в природную среду, т.е. на свалки, практически не будут поступать неразлагаемые в природной среде отходы. А оставшаяся, органическая часть ТБО, при размельчении может быть использована для структуризации деградированных почв. Это повлечёт значительное уменьшение занимаемых полигонами ТБО площадей, но и использовать остаток для производства полезного востребованного продукта».

**Оксана Цитцер, эксперт Минприроды России и Программы «ЭиЗ» РСоЭС в соавторстве с коллегами-экологами – В.Н. Казанцевым и Н.И. Мироновой недавно подготовила статью «Особенности становления общественного экологического движения на Южном Урале в свете социоестественной истории и как пример формирования экологического мировоззрения в условиях гиперпромышленного региона».**

В статье дан удивительный пример становления гражданского общества в отдельно взятом регионе России, которое возникло в ответ на опасение людей заболеть и быстро умереть, если осуществится план гигантского строительства на территории челябинской агломерации, в сельской местности вблизи деревни Томино (на черноземной почве с прекрасной уральской природой), горно-обогадительно-медного комбината Русской медной компании. В случае его появления начнётся колоссальное потребление чистой, дефицитной для области воды, запыление огромной площади опасными токсикантами. В плане также отражён дополнительный «экологический проект реабилитации самого большого в Евразии Коркинского разреза» путём сброса в него жидких токсичных масс – отходов самого Томинского ГОКа.

«Масла в огонь недовольства будущей стройкой подлила информация об отчуждении больших массивов защитного леса и вырубке его, о сносе некоторых поселений и дачных/садовых кооперативов и о плохой обоснованности самого проекта в целом. Вот в таких условиях произошло рождение самого молодого экологического движения на Южном Урале – «СТОП-ГОК».

Общность граждански активного населения Челябинской агломерации по вопросу протivления этому опасному и губительному для живой природы проекту вблизи миллионного города спонтанно сложилась в форумах соцсетей «ВКонтакте» и «Фейсбук».

Особенностью этого сообщества стало то, что в лидерах оказались профессиональные юристы и высококвалифицированные специалисты, а также много поддерживающих народные настроения журналистов, блогеров и писателей.

Используя логотип «СТОП-ГОК» эта инициативная гражданская группа сумела грамотно выстроить свои действия, широко информируя население в ежедневных пикетах у администрации области и в других местах, митингах и др. разрешенных мероприятиях, включая публикации в прессе, обращения активистов в видеозаписях в соцсетях и на youtube.com, о будущих проблемах горожан, связанных с ухудшением качества итак загрязнённого промышленностью воздуха, снижением запасов и ухудшением качества дефицитной в области питьевой воды, вырубке защитных лесов города, общим влиянием на здоровье людей.

На митингах и пикетах стали собираться подписи горожан на обращениях в разные инстанции, одновременно стали подаваться юридические иски по проблемам обоснования и согласованности проекта, общественной экологической экспертизы, оспаривания выданных ранее разрешений на землеотводы, вырубку лесов, по вопросам экономической состоятельности проекта в целом.

В Администрацию Президента были переданы многие тысячи подписей граждан. Суды проходили и продолжаются на всех уровнях, включая Верховный Суд России. Особую роль в этой работе сыграла Челябинская региональная общественная экологическая организация «Экологический консалтинг», юристы которой самоотверженно изо дня в день отстаивают интересы граждан Челябинской области в судах всех инстанций.

... В ноябре 2017 года состоялся знаменательный звонок **Президента России В.В.**

**Путина активисту «СТОП-ГОК» Василию Московцу** со словами поддержки челябинских общественников, борющихся с этим строительством. Несмотря на то, что этот жест был явно предвыборным ходом накануне президентских выборов в России, он был позитивно и с воодушевлением встречен общественностью Челябинска.

Глядя на такую активность «стопгоковцев», которые создали несколько групп в соцсетях - [https://vk.com/stop\\_gok](https://vk.com/stop_gok), <http://stop-gok.ru>

<https://www.facebook.com/gok74/>, а также активны во многих сопряжённых рабочих группах, за последнее время стали активизироваться по той же схеме и другие общественные объединения, которые поднимают вопросы по многим общеэкологическим и социальным проблемам:

ЧРООРЭК «Сделаем» - <http://sdelaem74.ru>,

«Гражданский патруль» - <https://vk.com/civilpatrol74><https://civilpatrol.info>, «Челябинск-Дыши» - <https://vk.com/chelbreathe>.

Только в самом Челябинске находятся сотни промышленных предприятий, среди которых несколько гигантских предприятий компании МЕЧЕЛ, в т.ч. Челябинский металлургический комбинат, Электрометаллургический комбинат с ферросплавным производством, Челябинский цинковый завод УГМК и многие другие.

Граждане ежедневно жалуются на смог и невыносимые запахи от этих предприятий.

Сейчас в рамках совместной инициативы этих групп осуществляется интересная акция по народному контролю над атмосферным воздухом в городе, установлены и устанавливаются на домах датчики системы автоматического контроля, фиксирующие изменение качества воздуха и позволяющие мгновенно устанавливать источники загрязнения. Всё это стимулировало контролирующие органы Росприроднадзора, Росгидромета и Минэкологии ЧО. Они стали встречно развивать дополнительную систему мониторинга и увеличили количество проверок предприятий города...»

И ещё: недавно **Оксана Цитцер** получила от коллеги - **известного эколога Ольги Сперанской** ценную информацию об опасных веществах в текстильной и другой продукции. В ней говорится о двадцати пяти химических веществах, используемых в

окраске тканей и идентифицированных как потенциальные EDCs - химические вещества, нарушающие работу эндокринной системы:

**<https://endocrinedisruption.org/.../tedx.../search-the-tedx-list>**

Почти круглые сутки наша кожа находится в контакте с текстилем. Когда мы пользуемся мебелью, постельными принадлежностями, одеждой, мы сталкиваемся с потенциальным риском воздействия на нас EDCs. Исследования показывают, что некоторые текстильные красители могут нанести серьёзный вред нашему здоровью, в том числе привести к раку органов эндокринной системы.

Поэтому **Оксана Юрьевна** советует «внимательно читать ярлыки, требовать соответствия их системе СГС (согласованная глобальная система маркировки и соответствия качества)... Возможно, выходить к законодателям, требуя разработки и введения развёрнутого Технического Регламента, новых СанПин. Искать и опубликовывать для населения компетентную информацию подобного содержания. Не гоняться за дешёвизной и внешней привлекательностью...

*Лично я заметила, - пишет она далее, - что половина моих аллергических реакций зависит от качества носимой и постельной ткани, методов стирки... Всегда стоит реагировать на свои ощущения. Наш организм – своеобразный камертон, он лучше многих тестов определяет качество чего-либо. Вот я ни минуты не жалею, что купила, будучи в Китае на шёлковой фабрике, одеяло, подушку и наволочку с пододеяльником из действительно натурального шёлка. И зимой, и летом комфортно, приятно к телу и что удивительно, не мнётся и долго не грязнится, нормально стирается... Ещё одно время на "Трехгорке" выпускали ткань из очень хорошего хлопка, её даже закупили для постельного белья в фирменный поезд № 13-14 «Москва-Челябинск».*

*Обожаю всё льняное, сейчас отечественного совсем немного, но, например, в Костроме, напротив Ипатьевского монастыря, есть магазинчик льна – такое изобилие!!! Там я даже носки из крапивы купила – отличные! И цены смешные... Много неплохого белорусского льна...»*

И последнее:



**Отчёт подготовил  
руководитель программы –  
журналист-эколог  
Геннадий Мингазов,  
gmingazov@yandex.ru**