

Эксперты программы ПЯРУ РСоЭС изучили материалы обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии по размещению объекта «Строительство атомной электрической станции малой мощности с реакторной установкой РИТМ-200Н мощностью не менее 55 МВт» в Усть-Янском районе Республики Саха (Якутия).

Мы считаем, что этот проект несет в себе и ряд опасных экологических последствий.

Во-первых, в мире нет абсолютно безопасных атомных реакторов. Аварии на АЭС происходят не часто, однако последствия от них колоссальные. В случае запроектной аварии неминуема катастрофа, последствия которой скажутся на всей Арктике.

Во-вторых, не решена проблема утилизации радиоактивных отходов (РАО). Весь объем высокоактивных РАО за 60 лет эксплуатации и 10-ти летний объем средне/низкоактивных отходов будет размещен в планируемом хранилище. При этом в документе сказано, что РАО будут вывезены для захоронения (стр. 24).

В-третьих, исходя из проектной документации после выдержки отработавшее ядерное топливо ОЯТ в бассейне будет вывозиться морским транспортом на «завод регенерации». Пока единственным таким заводом является ПО «Маяк» (Челябинская область), где и происходит переработка ОЯТ данного вида. Радиационная обстановка вокруг предприятия оставляет желать лучшего. После переработки ОЯТ образуются сотни тысяч, миллионы м³ жидких РАО, которые, в т.ч. сбрасываются в реку Теча. Т.е. проблема с безопасным обращением с ОЯТ остается. По сути, она переместится в другой регион России. Мы против накопления и переработки ОЯТ.

На проект планируется затратить 56, 1 млрд рублей в ценах 2020 года. По опыту строительства АЭС «Академик Ломносов» затраты наверняка будут больше. Учитывая, что часть средств на строительство АЭС пойдет из федерального бюджета, считаем, что ветряная электростанция (ВЭС) будет дешевле и эффективнее. Согласно Основам государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 и дальнейшую перспективу, утв. Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008, оптимизация «северного завоза» должна производиться за счет использования возобновляемых и альтернативных источников энергии.

Тот же Росатом в Ставропольском крае реализует проект строительства ветропарка «Бондаревская ВЭС», мощностью 120 МВт. Заявленная стоимость этой ВЭС 16 млрд.

руб. В материалах обоснования лицензии АСММ вариант с ВЭС даже не рассмотрен, что противоречит действующему законодательству в сфере оценки воздействия на окружающую среду и экологической экспертизы. Согласно законодательно закреплённому принципу проведения оценки воздействия на окружающую среду заказчик обязан рассмотреть альтернативные варианты достижения цели намечаемой хозяйственной деятельности.

Просим ответить также на следующие вопросы:

1. Куда будут вывезены РАО, каким транспортом и каким маршрутом после завершения эксплуатации АСММ?
2. Что будет с корпусом реактора и зданием, где он располагается после завершения эксплуатации АСММ?
3. По какому сценарию будет выводиться из эксплуатации (согласно НП-012-16)?
4. Почему не рассмотрен вариант ветряной электростанции в качестве альтернативного?

Мы выступаем против строительства атомной электростанции малой мощности (АСММ) в Усть-Янском районе Республики Саха (Якутия).

Татьяна Паутова, координатор программы РСоЭС ПЯРУ

pautovat@mail.ru