

**Общероссийская общественная организация  
«Социально-экологический союз»**

117312, Москва, ул. Вавилова, 41, оф. 3

тел./ф 430-28-81

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**экспертной комиссии общественной экологической экспертизы  
проектной документации  
«Реорганизация территории ООПТ «Дубрава у города Городца»»**

г. Н. Новгород

28 февраля 2018 г.

Экспертная комиссия общественной экологической экспертизы (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии	А.А. Каюмов	Со-председатель ООО СоЭС, Почетный работник охраны природы Российской Федерации
Ответственный секретарь комиссии	Н.Ю. Киселева	доцент кафедры экологического образования и рационального природопользования НГПУ им.Минина, к.п.н.
Член комиссии:	С.В. Бакка	ведущий научный сотрудник ГПЗ «Нургуш», к.б.н.

рассмотрела разработанную Обществом с ограниченной ответственностью «Техтрансстрой» проектную документацию «Реорганизация территории ООПТ «Дубрава у города Городца»».

**Рассмотрены были следующие материалы:**

1. Комплексное экологическое обследование памятника природы регионального (областного) значения «Дубрава у города Городца».
2. Оценка воздействия намечаемой деятельности по реорганизации особо охраняемой природной территории – государственного памятника природы регионального значения «Дубрава у города Городца» на окружающую среду.

## 1. Основные положения рассмотренных материалов

Комплексное экологическое обследование памятника природы регионального (областного) значения «Дубрава у города Городца» содержит общие сведения об ООПТ, физико-географическую характеристику, описание климата, гидрологические и гидрогеологические условия памятника природы, описание проведенного изучения растительного и животного мира.

Оценка воздействия намечаемой деятельности по реорганизации особо охраняемой природной территории – государственного памятника природы регионального значения «Дубрава у города Городца» на окружающую среду содержит оценку современного состояния памятника природы регионального (областного) значения «Дубрава у города Городца» (общие сведения, гидрогеологические условия, почвенный покров, растительность и животный мир), оценку влияния осуществляемой в настоящее время хозяйственной деятельности на гидрологический режим территории ООПТ «Дубрава у г. Городца», оценку воздействия намечаемой деятельности по реорганизации ООПТ «Дубрава у г. Городца» на состояние памятника природы.

Материалами предлагается изменить в запрещенных видах деятельности в режиме охраны памятника природы «Дубрава у г. Городца» формулировку:

- любые действия, приводящие к изменению гидрологического режима территории (забор воды из водоемов, сброс воды в водоемы, спрямление русла реки, устройство запруд и т.д.);

на формулировку:

- любые действия, приводящие к изменению гидрологического режима территории (забор воды из водоемов, сброс воды в водоемы, спрямление русла реки, устройство запруд и т.д.), не связанные с обеспечением стабильной работы энергетической отрасли и внутреннего водного транспорта России.

## 2. Правовая оценка проекта

Члены Комиссии, рассмотрев положения законодательных актов и нормативных документов и основываясь на применении правовых норм к содержанию рассмотренной проектной документации «Реорганизация территории ООПТ «Дубрава у города Городца»», **пришли к выводу о несоответствии проекта федеральному и региональному законодательству:**

Федеральному закону от 23.11.1995 г., № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (ст. 3 и 14);

Федеральному закону от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (ст. 27 и 36);

Федеральному закону «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г № 7-ФЗ (ст. 3, 39, 59, 60, 77);

Федеральному закону «О животном мире» от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ (ст. 24);

Положению об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденному приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16 мая 2000 г. № 372;

Закону Нижегородской области 08.08.2008 г. № 98-3 «Об особо охраняемых природных территориях в Нижегородской области» (ст.14, часть 6 ст.20);

Постановлению Правительства Нижегородской области от 9 июля 2013 г. № 455 «Об утверждении перечней видов (подвидов, популяций) живых организмов, занесенных в Красную книгу Нижегородской области и в приложения к Красной книге Нижегородской области».

### 3. Замечания

3.1. Комплексное экологическое обследование памятника природы регионального (областного) значения «Дубрава у города Городца» как раз комплексным и не является. По ряду систематических групп живых организмов проделана большая серьезная работа (например, по клещам, грызунам и птицам). А по другим группам работа была выполнена формально, например – было отловлено 28 видов жуков, 1-5 видов бабочек, перепончатокрылых 1-5 видов. В пойме Волги эти группы должны быть представлены сотнями видов. Следовательно, можно сделать вывод, что исследованиями, например, насекомых при проведении «комплексного» обследования не занимались и вряд ли проведенное обследование следует считать «комплексным».

3.2. В материалах обследования содержится искаженная информация о редких видах животных, их природоохранном статусе, противоречащая действующим нормативным актам. Так, например, в материалах обследования приводится таблица 2.10 – Виды, занесенные в Красную книгу Нижегородской области на территории ООПТ «Дубрава у г. Городца». Однако, перечень видов в этой таблице не полон и не достоверен. Например, в материалах обследования (стр.37) указывается на наличие на обследованной территории обыкновенной медянки (*Cogonella austriaca* Laurenti) и даже указывается, что этот вид внесен в Красную книгу Нижегородской области. Но в таблицу 2.10 медянка не включена. Не включена в таблицу и указанная на стр. 36 краснобрюхая жерлянка (*Bombina bombina* L.), хотя этот вид также внесен в Красную книгу Нижегородской области. Зато в таблицу 2.10 включена крачка малая (*Sterna albifrons*), для которой памятник природы не служит местообитанием; этот вид лишь нерегулярно пролетает над данной ООПТ во время кормовых (суточных) и сезонных миграций. Включен в таблицу 2.10 махаон (*Papilio machaon*), в то время как этот вид был исключен из Красной книги Нижегородской области еще в 2013 году.

3.3. В материалах комплексного экологического обследования памятника природы регионального (областного) значения «Дубрава у города Городца» сделан следующий вывод (стр. 45): «Наблюдающееся в настоящее время заболачивание и подтопление территории ведут к ухудшению лесорастительных условий, снижению продуктивности древостоев и сукцессионным процессам, смене мезофитных видов гигрофитными, замещению богатых во флористическом отношении ландышевых дубняков маловидовыми заболоченными черноольшаниками и ивняками». Однако, обследование охватывало всего один сезон, никаких данных многолетних рядов наблюдений происходящего заболачивания и подтопления

территории в материалах обследования не приводится. Наличие на территории памятника природы черноольховых болот и пойменных водоемов указано в паспорте ООПТ, утвержденном в 1996 г., т.е. более, чем за 20 лет до обследования. В этой ситуации какие-либо выводы о динамике происходящих процессов представляются необоснованными. Несостоятелен и сам тезис о флористическом богатстве ландышевых дубняков по сравнению с «маловидовыми» заболоченными черноольшаниками. Пойменные черноольшаники могут включать большее число видов, чем пойменные дубравы ландышевые.

В представленных материалах дается заведомо искаженное представление об объектах охраны памятника природы «Дубрава у города Городца». В паспорте указано, что значение памятника природы – охрана ценофонда – типичных биоценозов неморальной поймы, а не только пойменных дубрав. Черноольховые болота, ивняки и пойменные водоемы, наряду с дубравами, – типичные и обязательные элементы природного комплекса неморальной поймы, такие же, как и дубравы, объекты охраны памятника природы.

3.4. Оценка воздействия намечаемой деятельности по реорганизации особо охраняемой природной территории – государственного памятника природы регионального значения «Дубрава у города Городца» на окружающую среду содержит подробное описание, как в ходе текущей деятельности Нижегородской ГЭС происходит периодически подтопление и даже частичное затопление памятника природы «Дубрава у города Городца». Авторы материалов ОВОС констатируют, что это противоречит режиму охраны памятника природы и предлагают изменить режим: «Формулировка о запрете изменения гидрологического режима территории де-факто не соответствует реальным условиям ее функционирования и требует корректировки». То есть, предлагается узаконить происходящее регулярно нарушение режима охраны ООПТ. При этом, как следует из материалов ОВОС (стр. 32), указанное периодическое подтопление и затопление сказывается негативно на состоянии ООПТ: «По результатам проведенного гидрогеологического обследования было установлено, что значительная часть территории памятника природы (более 43%) в настоящее время находится в подтопленном состоянии с глубиной залегания грунтовых вод менее 1м, развиваются процессы заболачивания, что негативно сказывается на состоянии главного объекта охраны ООПТ – пойменных дубрав». Таким образом, предлагается узаконить нанесение ущерба памятнику природы.

3.5. Вопреки процитированному в предыдущем пункте выводу о наличии негативного влияния на состояние ООПТ, авторы материалов ОВОС утверждают, что разрешение изменять гидрологический режим для «обеспечения стабильной работы энергетической отрасли и внутреннего водного транспорта России» вполне безвредно: «Внесение изменений в паспорт ООПТ в части корректировки пункта о запрете изменений гидрологического режима не окажет негативного влияния на памятник природы «Дубрава у г. Городца.» Данный вывод не обоснован никакими данными и фактически является просто абстрактной декларацией.

3.6. В нарушение требований Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Государственного комитета Российской Федерации

по охране окружающей среды от 16 мая 2000 г. № 372, в материалах не рассматриваются альтернативные варианты, включая нулевой вариант.

3.7. В материалах ОВОС отмечается, что имеющееся хозяйственная деятельность Нижегородской ГЭС приводит к подтоплению памятника природы, что «негативно сказывается на состоянии главного объекта охраны ООПТ – пойменных дубрав». Однако, каких-либо расчетов наносимого ущерба не проведено.

Оценка подтопления территории памятника природы «Дубрава у г. Городца» выполнена с учетом «нормы осушения», которая принята авторами равной 1 м. Объектами охраны памятника природы являются дубравы разных типов, черноольховые болота, ивняки, пойменные водоемы и заливные луга. Данные экосистемы нормально существуют в принципиально разных условиях увлажнения. Попытка принять для всего памятника природы единую норму научно несостоятельна. В материалах ОВОС отсутствует реальная оценка воздействия на конкретные пойменные экосистемы как существующей, так и намечаемой деятельности. Все рассуждения о имеющемся подтоплении носят спекулятивный характер.

Таким образом, материалы по характеристике воздействия на живую природу отличаются внутренней несогласованностью и неполнотой, предлагаемые изменения в режим охраны памятника природы не имеют никакого природоохранного обоснования.

#### **4. ВЫВОДЫ**

1. Рассмотренная экологической экспертизой проектная документация «Реорганизация территории ООПТ «Дубрава у города Городца»» не соответствует основным принципам проведения экологической экспертизы, установленным ст. 3 Федерального закона «Об экологической экспертизе»: презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности; комплексности оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий; обязательности учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы; научной обоснованности, объективности и законности заключений экологической экспертизы.
2. Проектная документация «Реорганизация территории ООПТ «Дубрава у города Городца»» не соответствует целому ряду требований федерального и регионального законодательства.
3. Предлагаемое в проектной документации «Реорганизация территории ООПТ «Дубрава у города Городца»» изменение в режиме охраны памятника природы не имеет надлежащего экологического обоснования.

## 5. Заключение:

Предлагаемое проектной документацией «Реорганизация территории ООПТ «Дубрава у города Городца»» изменение в режим охраны памятника природы «Дубрава у города Городца» не может быть реализовано. Заключение общественной экологической экспертизы по проектной документации «Реорганизация территории ООПТ «Дубрава у города Городца»» ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ.

Председатель комиссии



А.А. Каюмов

Ответственный секретарь  
комиссии

Н.Ю. Киселева

Член комиссии:



С.В. Бакка